



TITLE:

らうゝ れー『ミール』學說ノ研究 (二)

AUTHOR(S):

福田, 徳三; 大塚, 金之助

CITATION:

福田, 徳三 ...[et al]. らうゝ れー『ミール』學說ノ研究(二). 經濟論叢
1916, 3(2): 137-148

ISSUE DATE:

1916-08-01

URL:

<https://doi.org/10.14989/127058>

RIGHT:

大正五年八月一日發行

京都市帝國大學法學科大學 經濟論叢

第二號

第三卷

論說

國防税ノ本質

でがゐつぎ・ひゆーむノ經濟學說(四)

資本ノ眞概念ノ發展(二)

戦後ノ人口増加政策(二)

支那近代ノ戸口ニ就テ(二)卷

在外正貨ト兌換券ト關係ヲ論ズ

雜錄

服部氏ノ對スル國際經濟論ニ就イテ向井氏ノ批評

瀧本誠一氏ノ草稿解題ニ就イテ

福田博士ニ答フ

戰時利得税ノ諸學說及實例

英吉利ノ新税

米國ニ於ケル船舶買收法案ニ就テ

經濟雜誌第五

統計書ノ概說

らぐれー『ミール』學說ノ研究(三)

『通俗經濟文庫』ノ刊行

『經濟大辭書』ノ完成

法學博士 神戸 正雄

法學博士 福田 德三

法學博士 河上 肇

米田 庄太郎

文學博士 内藤 虎次郎

法學博士 小川 郷太郎

法學博士 河上 肇

鈴木 券太郎

法學士 本庄 榮治郎

法學博士 神戸 正雄

法學士 河田 嗣郎

法學士 岸本 熊太郎

法學博士 田島 錦治

法學士 財部 靜治

商學士 大塚 金之助

法學博士 福田 德三

法學博士 神戸 正雄

(載 轉 禁)

らぐれー『ミール』學說ノ

研究 (二)

大塚金之助

福田徳三校閱

第二節 原始共有ト定期割替ノ問題

第一款 原始共有說ニ對スル理論上

及ヒ事實上ノ疑問

土地所有權發展階段——狩獵・牧畜・農業

雜錄 らぐれー『ミール』學說ノ研究(二)

時代ノ土地所有權 予ノ疑問
土地所有權發生ノ時期 經濟進化ト所
有權發達ノ相互因果關係 農民自由ノ
喪失ト所有權 經濟生活ト所有權ノ相
關係 放牧・半放牧・農業民ノ有機的前後
關係 露西亞村落團體學說 原始共
同所有ノ問題 定期割替 理論上ノ疑問
上所有權ノ觀念ハ『ミール』ノ獨立性ヲ危ゲセ
サルヤ 『れす・ぬりうす』カ種族共有
カ 事實上ノ疑問 家族共產體
即チ『ぶるグ』ノ存在 『でろす』ハ經
濟的・社會的の制度ナラス 連次的發展
ニ對スル反證的事實ノ存在 大家族共
產體ノ分裂 私個人所有ノ發生

『土地ニ對スル特殊所有權ハ幾多ノ階段の進
歩ヲ經タル後比較的後代ニ至ツテ始メテ確立シ
タルモノナリ』(原書三一四頁) 是レらぐれー
カ比較法制經濟史的研究ヨリ獲タル一般の結論
ニシテ、此ノ結論ノ基ク所ハ所謂階段的發展ノ
法則ノ存在ヲ認ムルニ在リ。而シテ所謂階段の
發展ノ法則ノ存在ヲ認ムルハ經濟生活發展上ノ

狩獵・牧畜・農耕ノ三時代ノ存在ヲ前提推置スルニ依テ立ツ。茲ニ於テ先ツちぐれーノ結論ノ依立スル所タル經濟進化ノ事實果シテ一般ニ存在セシヤ否ヤノ疑問起ル可シト雖モ、今姑ク此ノ根本問題ヲ舍キテ其ノ土地所有權發展階段ナルモノヲ見ルニ、人類カ狩獵・漁撈及ヒ野生果實收取ハ原始狀態ニ在ル間ハ土地ヲ自己ノ專有トスルカ如キハ殆ント其ノ思ヒ至ラサル所ニシテ人ハ唯タ掠奪品或ハ己ノ手ヲ以テ作レル物品ヲ自己ノ所有ト思惟セルノミ。牧畜時代ニ至ツテ始メテ其ノ萌芽ヲ發スル土地所有ノ觀念モ唯タ種族ノ畜群カ慣習上放行スル場所ニノミ限ラレスカル牧地ノ境界ニ關シテハ頻々トシテ紛議ヲ惹起セルヲ見ル。然レトモ牧畜生活ノ諸條件ハ土地ノ一部ヲ個人專屬ノモノトシ之ヲ排他的ニ占有スルヲ得可シトノ所有觀念ト絕對ニ相容レサリキ。然ルニ漸ク土地ノ一部ヲ一時の耕作ノ用ニ供スルニ至リ農耕茲ニ起レリ。但シ氏族又ハ種族ノ占有スル地域ハ依然トシテ其ノ不可分ナル所有地ニシテ、耕地・牧地・林地ハ之ヲ共

同ノ使用ニ委ヌ。後開墾地ハ之ヲ各個家族ノ間ニ均分シ斯クテ個人ハ單ニ一時的用益權ヲ許サルルモ、土地ハ尙ホ氏族ノ共有ニ屬シ割替ノ爲メ時々氏族ニ復歸ス、是レ即チ(現在)露西亞ノ各地方ニ行ハルル制度ニシテたちどす時代ニけるまん人ノ間ニ行ハレタルモノ亦タ然リ。更ニ耕地ハ又父權の家族ノ團衆ニ屬シ此ノ團衆カ共居協働シタルコトアリ。個人的世襲の所有權終ニ起ルニ及ンテモ尙ホ幾多ノ制限ニ服シ、極メテ徐々タル變遷ヲ經テ最後ニ所有權ハ(今日)吾人ノ理解スルカ如キ終極ノ形態ト絕對無制限ナル個人的權利タル性質ヲ得ルニ至レルナリト。(譯補書四一五頁 原書三二五頁) 予カ研究ノ目的ハ主トシテちぐれーノ露西亞村落團體ノ發展過程ニ關スル學說ノ當否如何ニ在リテ其ノ土地所有權發展法則ノ當否如何ヲ檢スルニ非スト雖モ、予ハ順序トシテ先ツ茲ニ提示シタル階段の發展法則ナルモノカ果シテ夫レ自ラ何等ノ疑問ヲ誘起セサルカラ述ヘ、次ニ此ノ一般の階段の發展法則ト其ノ露西亞村落團體發達ノ記述トハ何等矛盾乖

離セル所ナキヤヲ究メ、更ニ進ンテ其ノ露西亞村落團體ニ關スル學說ヲ正當ト認メテ尙ホ其ノ説カ何等カノ疑念ヲ許ス所アラサルヤニ論及シ之ト共ニ最後ニ其ノ學說ヲ離レテ予ノ立脚地コリ之ニ對スル批評ヲ加ヘント欲ス。

階段的發展ノ法則ハ一見極メテ明瞭ナルカ如シ、然レトモ少シク精考ヲ加フルトキハ此ノ如キ法則ヲ立ツルコトノ如何ニ困難ナルカハ容易ニ之ヲ示スヲ得可シ。先ツ第一ニ該法則ハ土地所有權發生ノ時期ニ關シテ極メテ曖昧ナリ。法則ハ明カニ土地(共同)所有權カ牧畜時代ノ牧地ニ其ノ萌芽ヲ發セルコトヲ示シ、狩獵時代ノ共同所有權ニ就イテハ何等明言スル所ナシ。又其ノ露西亞村落團體ノ記述ハ牧畜時代ニ始マツテ其ノ以前ニ溯ラス。共同所有發生スル以前ニ於ケル種族ノ土地ニ對スル關係如何。土地ハれず・ぬりうすナリシヤ。否、らぐれー應ヘテ曰ク『土地ハ如何ナル時代ニ於テモれず・ぬりうすナラス』ト。(譯補書序文二三頁
原書序文二七頁)更ニ曰ク『狩獵時代ニ於ケル獵地、牧畜時代ニ於ケル牧地、第

一期ノ農業民ニ於ケル耕地ハ種族ノ共同所有ト看做サレタリ』ト。(譯補書序文二三頁
原書序文二七頁)此ノ如キ

ハ元ヨリ單ニ言葉ノ上ノ一個ノ矛盾タルニ過キス、らぐれーハ大體ニ於テれず・ぬりうす先在ノ否定——是レ該法則ノ半面ナリ——ニ

徹底シ得タルモノト見ルヲ可トセン。然レトモ第二ニ該法則ハ果シテ能ク經濟進化ノ階段ト所有權ノ發達過程トヲ相即セシメ得タルヤ。疑問ハ先ツ經濟進化ト所有權發達トノ因果・主從關係ニ就イテ起ル。法則ノ前半ハ明白ニ經濟生活諸條件カ土地(共同)所有權發達ノ度ヲ定ムルコトヲ示セリ。然ルニ其ノ後半即チ農業時代ニ至ツテハ『土地耕作ノ方法ハ所有權カ共有狀態ヨリ解放セララル程度ニ應シテ變遷ノ跡ヲ示シ疎放的農業ヨリ漸次收約的農業ニ移レリ』(譯補書五頁)トテ經濟生活ノ條件ハ却ツテ土地所有權之ヲ定ムルモノナリトス、其ノ意蓋シらぐれーカ兩者ノ相互因果關係ヲ認ムルニ在ルナラン。然レトモ尙ホ茲ニ殘留スル證問ハ、然ラハらぐれーハ經濟生活條件ノ變化カ如何ナル度合ヲ以

テ所有ノ狀態ニ反映シタリト做スカ是レナリ。
換言スレハ所有權ノ發達ハ農民自由ノ喪失ト經濟進化トノ根本的變化ニ應シタルヤ否ヤ。先ツ農民自由ノ喪失ニ就イテ見ルニちぐれーハ土地ノ共同所有ヲ行フ村落團體カ極メテ強キ獨立自治ヲ有スルコトヲ説クモ、

Sie (die Gemeinde) verwaltet ihre Angelegenheiten selbst, und zwar in einer unabhängigen Weise als die französische oder deutsche Gemeinde.

『其ノ獨立自治ノ程度ニ至ツテハ遙カニ佛蘭西及ヒ獨逸ノ村落團體ニ優ル』(譯補書九頁、原書八頁)

農民ノ自由ニ就イテハ明確ナル言ヲ爲サス僅カニ

Das system des Grundeigentums kann nur dann alle seine Früchte tragen, wenn es unverkürzt angewandt wird und wenn die Ackerbauer freie und völlig unabhängiger Bürger sind.

『共有制度ハ其ノ完全無制限ニ行ハルルトキ及ヒ農民カ自由ニシテ完全ニ獨立ナル公民タルトキニ於テノミ其全效果ヲ收メ得ルモノナリ。』(譯補書一四頁、原書一二頁)

ト言ヒテ體操制度廢止後領主ノ權利カ農民ノ權利ヲ拘束スルニ至ル迄農民カ自由・自主ナリシヲ認ムルカ如シ。然ルニ氏ハ別ニ農民團體カ自

由・自主ノ地位ヲ失ヒタルコトヲ記述シ乍ラ、所有ノ主體ニ生シタル性質上ノ一大變化カ土地共有ノ根本ニ向ツテ同程度ノ變革ヲ誘招シタリトハ説カス、是レ果シテ信ス可キカ。又經濟進化ニ就イテ之ヲ見ルニちぐれーハ露西亞ニ行ハレシ村落土地共有制度ヲ以テ放牧時代ノ社會組織ニ淵源シタルモノト做シ、放牧民カ同一ノ父ヨリ出テタル直系卑屬相共居シ無制限ナル家長權ノ下ニ生ラ營ムカ爲メ、其ノ放牧生活及ヒ其ノ家族制度ノ直接ノ結果トシテ綜合所有・共產經濟ヲ營ミ、勞働要具不動產及ヒ之カ利用上必要ナル資本(家畜)ノ共同所有行ハルルコトヲ記述シ更ニ一步ヲ進メテ此ノ共產團體ノ原則ハ定住民ノ社會組織ニ等シク行ハレ土地ハ尙ホ一個ノ不可分の共有物ニシテ、露西亞村落團體ノ農業組織モ亦タ同一ノ原則ノ上ニ立テルモノナリトセリ。(譯補書七一八頁、原書七一八頁) 然レトモ此ノ放牧時代ノ社會ナルモノハ僅カニ亞細亞ニ面ヒルうる山腹ニ住メル種族間ニ存スルモノニ關スルノミニシテ之ヲ以テ露西亞全土ノ社會ニ擬スルハ不當ノ

議ヲ免ル可カラサルノミナラス、又放牧民ト農業民トカ同一若シクハ類似ノ共產の原則ヲ固持スルハ到底信スルヲ得サルニ非サルカ。らぐれハ經濟生活進化發展上放牧民ト農業民トノ間ニ存スル著シキ相違ヲ認メ又土地所有權ノ發達カ經濟生活ノ進化ニ左右セラルルコトヲ主張ス、而カモ尙ホ放牧民ト農業民トノ間ニ所有原則ノ大差ヲ認メサルハ其ノ所說徹セサルニ非サルカ。加之、放牧民ト半定住民ト農業民トハ其ノ記述ニ於テハ何等有機的前後關係ヲ有セサルカ如シ、此ノ間ニ存在スル有機發展の關係ヲ示スニ非スンバ未タ露西亞村落團體カ其ノ建テタル一般原則ニ吻合スルヤ否ヤヲ決スル能ハサルナリ。

以上ニ於テ予ハ一般の原則ニ對スル若干ノ疑問ヲ摘記シタルヲ以テ、更ニ進ンテ原始共有ノ說ニ對スル二三ノ疑團ヲ吐露セント欲ス。らぐれハ露西亞村落團體ヲ定義シテ、

Die Gesamtheit der Einwohner eines Dorfes, welche im Gemeinbesitz der mit demselben verbundenen Feldmark ist, heisst Mit.

『村落ニ屬セル土地ヲ共有スル村落住民ノ全體ヲ稱シテ「ミール」ト云フ。』譯補書九頁(原書九頁)

ト言ヒ、村落團體ノ基礎ヲ家族、共產體ト耕地、共有制度トニ置き、前者ニ就イテハ其ノ歴史ヲ論スルコトナク後者ニ就イテノミ其ノ起源ヲ說ケリ。今其ノ說ク所ヲ分析シ來レハ、らぐれハ村落團體及ヒ定期割替ヲ以テ共ニ原始制度ナリトスルベれいえグノ學說ヲ分解シ、割替ノ制度ハ近世の制度ナリトスルモ村落團體共同所有ノ現象ハ露西亞ノ原史時代ニ既ニ存在シタリトナシテ、

Das Prinzip des Gemeingeitums der Gemeinde bestand von Urfang in Russland wie in allen andern Ländern, nur dass die ungeheuerer Ausdehnung nichtoc cupierten Bodens die Zerstreuung der Familien und das Entstehen des Sondergeitums begünstigte.

『村落團體ノ共同所有ノ原則カ露西亞ニ在ツテ以來存在セシモノナルハ他ノ諸國ニ於ケルト同シ、唯タ占有セラレサル土地非常ニ廣大ナリシ一事カ家族ノ分裂及ヒ特殊所有權ノ成立ヲ容易ナラシメタルヲ相連トスルノミ。』譯補書二七頁(原書二五頁)

はくすとはうせん及ヒそろぐいえグ等ノ唱ヘタル舊說ニ左袒シ、而カモ其ノ共同所有カ原始時

代ニ於テハ割當ナキ共同所有ナリシコトヲ説キテ明カニ進化ノ思想ニ一歩ヲ進メタリ。

In der Urzeit wurde keine Auftheilung des Bodens vorgenommen. Das Land wurde gemeinschaftlich bebaut und die Ernte unter alle nach der Zahl der Arbeiter aus jeder Familie vertheilt.

『原始時代ニ在リテハ土地ノ割當ヲ行フコトナク之ヲ共同ニ耕作シ家族ヨリ出ス勞働者ノ數ニ應ジテ其ノ收穫ヲ分配シタリ。』譯補書一頁(原書一〇頁)

此ノ如キ共有・共產的村落團體ハ次第ニ發達シテ團體員ノ間ニ土地ノ割當ヲ行フニ至ル。

Grundsätzlich hat jeder volljährige männliche Einwohner anrecht auf einen gleichen Theil der Ländereien, deren Eigentümer der Mir ist.

『原則トシテ各丁年男子ハ「ミール」ノ所有ニ係ル土地ノ均等部分ニ對シ權利ヲ有ス。』譯補書一〇一—一二頁(原書一〇頁)

是レ土地ノ定期割替制度及ヒ個人所有ヘ移ル過渡ノ階段ナリ。即チ茲ニ毎年又ハ三年等ノ期間ヲ隔テ、割替ヲ行フノ慣習生スルニ至ル。

Später fand die Theilung alle Jahre oder alle drei Jahre statt nach jeder dreijährigen Wirtschaftsperiode, und in einigen Gegenden hat sich dieser alte Gebrauch erhalten.

『稍進ンデハ毎年或ハ三年毎ニ三年間ノ耕作ヲ終ル毎ニ土地

ノ割替ヲ行フニ至レリ、而シテ現ニ依然此ノ舊習ヲ保持スル地方ナキニ非ス。』譯補書一一頁(原書一〇頁)

茲ニ於テラゲウレーハ割替ノ行ハルルニ至ル過程ヲ各地ノ實例ニ求メ、定期割替ノ必要ノ生スル原因ヲ以テ人口ノ増加從ツテ生スル土地ノ不足ニ歸スルニ至レリ。

Die periodische Umtheilung wurde, wie wir das noch heute sehen können, erst allgemein eingeführt, als das Anwachsen der Bevölkerung es unmöglich machte, dass jeder nach Belieben ein freies Stück im Walde oder in der Steppe in Besitz nahm.

『定期割替ガ一般ニ普及セル今日ノ如キ狀態ハ、人口増殖ノ結果各人自己ノ任意ニ森林中又ハ草原中ニ土地ノ自由先占ヲ行ヒ得サルニ至リテ始メテ生シタル所ナリ。』譯補書一七頁(原書一五頁)

其ノ村落團體共同所有ノ古代性ヲ説キ定期割替ノ任意成立ヲ説クハ全クレしゅこ今のノ言ヘル所ト符節ヲ合シ、定期割替ノ成立ニ對スル租税制度ノ影響ヲ重大視セサルコト亦タ同シ。即チちぐれーノ所説ヲ一言ニシテ盡セハ村落團體共同所有ハ古制ナリ然レトモ定期割替制度ハ強制ニ依ラサル新制ナリト云フニ歸ス。以下理論及ヒ事實ノ両面ヨリ此ノ説ヲ吟味セントス。

らざれ一ノ一般の原則ニ據レバ土地ノ共同所有・個別の一時利用ノ時代ヲ經テ個人的世襲的所有權ノ時代ヲ生スルモノトシ、後ノ時代ヲ更

ニ個人的權利カ制限ニ服スル時代ト其カ絕對ノ權利タル性質ヲ帶フルニ至ル時代ト二分チタリ。〔譯補書四一五頁
（原書四一五頁）〕然ルニらざれ一ハ露西亞村落團體ノ土地所有ヲ記述スルニ當リ共同所有ト制限

的私有權ノ共ニ存在スルコトヲ說ケリ、即チ『邸宅・宅地及ヒ所屬園地ハ之ヲ世襲的私有財産トス』〔譯補書一一頁
（原書一一頁）〕トスルノミナラス、之ニ存ス

ル唯一ノ制限ハ先買權ノ制度アルノミナリトス。〔譯補書一二頁
（原書一二頁）〕此制限ハ即チらざれ一ガ村落團體ノ上所有權ナル觀念ヲ以テ説明セントスル

モノナリ。其ノ此ノ如キ觀念ヲ拉シ來ル必要ヲ生シタルハ一ニ其ノ建テタル一般の法則カ牧畜時代ノ牧地ニノミ關セルカ如 農業時代ノ耕地

ニノミ關シ宅地・園地ヲ全然度外ニ置キタルニ因ル。而シテ世襲的私有權ト村落團體共同所有權トノ矛盾衝突ヲ避クルノ途トシテ上所有權ノ

觀念ヲ適用シタルノ結果ハ、村落團體ノ共同所

有體タル自主獨立性ヲ破壞スルニ至ラサルヤ。左ノ一節ヲ見ルニ及ンテ特ニらざれ一ノ爲メニ危マサルヲ得ス。

Wälder und Weiden hatten die Bauern ehemals in gemeinsame Nutzung von ihrer Arbeitsleistung für die Herrn.

『林地及ヒ牧地ハ從來農民カ領主ニ致ス徭役ニ對シ共同ニ用益シタルモノナリ。』〔譯補書一三頁（原書一三頁）〕

是レ即チ少クトモ村落團體所有地ノ一部カ既ニ何人カノ上所有權ニ歸セルモノナルコトヲ示セルモノニ非スヤ。更ニらざれ一ハ『一八六一年體

僕制度ノ廢止ニ歸スルヤ領主ハ林地及ヒ林地ニ對スル排他的所有權ヲ取得セリ、是レ此等ノ土地カ本來『ミール』所屬ノ地ナリシ古法ニ反スル

モノナリ』〔譯補書一三頁
（原書一三頁）〕トシ、又嘗ツテ莊園ニ屬シタル土地ニ於テハ體僕制度存在ノ當時農民

カ領主ニ對シテ徭役ヲ負擔シ又貢租ヲ納メタルコトヲ認メ、〔譯補書一四頁
（原書一四頁）〕更ニ進ンテハ領主ニ對シテ任ス可キ徭役負擔ノ標準ト『同一ノ標準ニ

從ヒ土地ノ分配ヲ行フ』〔譯補書一五頁
（原書一四頁）〕旨ヲ說ケリ。其ノ特ニ土地ト言ヘルハ耕地・林地・林地等ヲ指

スノ意ナラン。即チ完全ナル共有地タル可キ耕地スラ尙ホ且ツ領主ノ上所有權ニ服セルニ非サルカ。出發點ヲ異ニシナカラ、予ハ偶然ニモふゆすてゐる。ど・く・らんじゆノ提出セルト同一ノ疑問ニ來レリ、曰ク極言スレハ『ミール』ハ所有ノ主體ニ非スシテ所有ノ客體ニ非スヤト。あしゆれ
一譯書(〇八一)一頁ふ
ゆすてゐる原書八八一頁
 次ニラゲルミールハ村落團體所屬ノ土地ハ村落全體ノ共有ニ屬ストノ思想カすら人ノ法律的本能ニ發スルコトヲ認メナカラ、此ノ原理ハ最古ノ時代ニハ適用スルヲ要セサルモノトシ、其ノ理由ヲ各家族カ必要ニ應シテ土地ノ自由先占ヲ行フ時代ノ存在ニ歸セリ。
da jede Familie nach ihrem Bedürfnis freie Stücke in der Steppe oder im Walde anrodnen konnte. So findet sich jene ungemein wichtige Stufe des wirtschaftlichen Fortschritts und der Grundeigentumsentwicklung bestätigt, wo der periodischen Theilung die freie Besitzergreifung vorausgeht, ohne dass das obergewehrrecht des Clan aufgegeben wird.
 『.....蓋シ各家族ハ其ノ必要ニ應シテ草原又ハ森林ヲ開イテ新シキ耕地ヲ獲得スルヲ得タルカ故ナリ。此ノ時代ハ即チ經濟進歩及ヒ土地所有權發達史ニ極メテ重視ス可キ階段ニシテ、即チ土地ノ定期割替行ハルルニ先ダチ、氏族ノ上所有

權カ存續シテ土地ノ自由先占ヲ行フノ時代ノ存シタルコトヲ見ル可シ。』譯補書二五頁原書二三頁

尙ホ同様ノ過程ハ十九世紀中ニ於テモ草原地方ニ行ハレタルコトヲ論シ、更ニどん河畔ノこさつく人ノ間ニ於ケル土地利用ノ方法モ亦タ同斷ナリトシタリ。

Auch im Gebiet der Donischen Kosacken wurde das Land nach dem Rechte der freien ersten Occupation genutzt. Ursprünglich konnte jeder wo es ihm beliebte ackern, Gras mahlen, Bäume in den Wäldern fällen; das gesamte Land galt als Besitzthum des gesamten Kosackenheeres.

『.....人ノ領域内ニ於テハ土地ノ利用ハ自由ナル第一先占權ニ依リテ行ハル。始メハ各人自己ノ欲スル土地ヲ耕シ、牧草ヲ刈取シ、森林ヲ伐採スルヲ得タルモノニシテ、土地ハ全部ノモノトシテ全軍ノ占有物ナリキ。』譯補書二五頁原書二三頁

ラゲルミールガ露西亞村落團體ノ其ノ家族ニ對シテ行使スル上所有權カ主トシテ其ノ土地利用ノ制限及ヒ干渉ニ現ハルルヲ説ケルコト既ニ述フルガ如シ。而シテラゲルミールハれす・ぬりうすノ存在ヲ否定スルカ爲メ各個家族カ自由先占ノ原則ニ依テ土地ヲ利用シ得ル場合ニ於テモ土地ハ

氏族共有ナリトシタリ。然レトモ氏族共同所有
從テ氏族上所有權即チ土地所有權ニ對スル制限
干涉アリテ自由ナル土地ノ利用行ハレ得ルヤ。
或ハ答ヘテ言ハン、氏族上所有權カ土地利用ノ
上ニ制限干涉ヲ加フルハ人口増殖シテ土地不足
ヲ告クルニ至ツテ始メテ生スル現象ナリト。然
ラハ更ニ問フ、未タ農耕其ノ他ニ利用セラレサ
ル土地ニ對シテ迄氏族上所有權行ハルトハ經濟
上何ノ意味ヲ有スルヤ。果タ又ラゲレノ記述
ニ於テハ農耕ノ用ニ供セラレタル土地ニ對シ氏
族ノ上所有權カ如何ナル形式ニ依テ現ハレタル
カサヘモ之ヲ明カニセサルニ非スヤ。是レ亦タ
所謂原始共有說ニ對スル理論上ノ疑問ノ一ナリ
次ニ予ハラゲレノ所說ヲ離レ、共同所有ノ
普遍的原始性・非原始性ヲ檢センカ爲メ、先ツ
定期割替慣行ノ以前ニ溯ツテ如何ナル土地制度
ノ行ハレタルカラ研究セント欲ス。露西亞ノ最
初ノ土地所有形態ハ家族共產體ノ土地所有ナリ
ラゲレノカ南部露西亞ニ在ルヲ稱スル制度
ノ存在セシコトヲ指摘シ、最年長者之カ裁判及

ヒ安寧秩序ノ維持ニ任シ重大案件及ヒ共同所有
地ノ分割ニ關シテハ全員總會ヲ開ク 譯補書二二
頁(原書)
二ト數言其ノ組織ニ言及セルモノハ果シテ何
ゾヤ。こわれズすきノ言フ所ニ據レハ其ハ必
竟家族共產體ニ外ナラス。 露西亞近代慣習及ヒ
古代法五二頁參照
むこむつちモ亦タ露西亞經濟史ノ第一頁カ一南
すらウ民族ノ間ニ見ルツあどるガニ宛然恰當ス
ル家族共產體ヲ以テ始マル旨ヲ示說セリ而
シテ家族共產體カ有史時代ノ最原始的經濟組織
ニシテ經濟單位タリシコト及ヒ原始時代ノ人
類カ社會的經濟的存在ヲ維持スルカ爲メニハ家
族共產ノ制ヲ探ルコトヲ要シタルコトハ既ニ學
界ノ定說ナリ。惜シムラクハ露西亞ノ史的發展
ト社會進化發展ノ淵源ヲナス家族共產體ノ本質
ヲ明カニセル者ナク、僅カニ現在眼前ニ見在セ
ルツあどるガト比較類推スルノミナレハ將來
ノ研究ニ待ツ所多シ。今其ノ概略ヲ誌ヒハ、其
ノ存在ハ極メテ廣クシテ露西亞全土ニ及ヒ且又
極メテ古ク既二十世紀ノ記錄之ヲ載セタルア
リト云フ。家長ハ行政上司法上獨リ共產體ヲ代

表スルノ權利ヲ有シ、内ニ對シテハ團體員ノ一身ニ保護干涉ヲ加フルノミナラス家産ニ關シテ其ノ利用及ヒ處分ヲ司ル。家族ハ同居同棲シ個人の二分産別居スルコトナク家々給シ人々足ルノ狀態ニシテ、土地及ヒ土地產物ハ全部又家族員ノ私收入ハ一部家族ノ共有ニ屬シ土地ハ數代分割セラレルコトナシ、而シテ生活ノ共同ハ又責任ノ共同ヲ伴フ。即チ家族共產體ハ共同經濟・共同所有ヲ營ムモノニシテ原始時代ノ所有單位タル特殊封鎖的經濟單位ナリ。此ノ如キ家族共產的經濟單位ノ『ミール』ニ非サルコトハらぐれート雖モ之ヲ否ム能ハサル所ナル可シ。或ハ其ノ共同不分割所有體タルノ故ヲ以テ尙ホ土地所有權ノ史的發足點ヲ共有ニ置ク原則ニ背馳セストスルヤ。然レトモらぐれーハ土地所有主體ノ縮小的進化ノ原則ヲ立テ、露西亞村落團體ハ氏族土地所有時代ニ屬スル原始的制度ナリトセリ(譯補書四頁) 農民土地所有ノ起源ヲ語るニ索ムルハ偶々以テ其ノ氏族共有・所有單位縮小說ヲ自縛スルモノニ非サルカ。

らぐれーハ又語るケラ以テまるく團體ニ比シタルノミニテ其ノ本質ノ詳細ニ論及セス、(譯補書二二頁) 別ニ十四世紀ニ於テざるすと團體ノ存在セルコトヲ説クモ其ノ本質及ヒ語るゲトノ關係ヲ示ササルヲ以テ、(譯補書二三頁) ざるすとヲ目シテ獨逸まるく團體ニ類スル氏族制度ノ產物ナリトスルヤ否ヤ明確ヲ缺クト雖モ少クトモ之レヲ以テ經濟的・社會的の制度ト看做セルコトハ前後ノ關係ヨリ之ヲ推知スルニ難カラス。然レトモざるすと團體ハ行政的財政的單位タル租稅共同擔保團體ニシテ土地所有團體タラス、國家ノ必要ニ依テ生シタル行政上ノ機關タルノミビろすとガ土地ノ處分ヲ行ヒタルハ其カ土地ノ所有者タルコトヲ意味スルモノニ非ス、唯タ過重ノ負擔ニ堪ヘス又ハ其ノ他ノ理由ニ因テ土地ヲ拋棄スル者アルモ其ノ土地ノ租稅ハざるすと之ヲ支拂ハサル可カラサリシヲ以テ何人カヲシテ此ノ土地ヲ占有耕作セシメタルノミ、其ノ作用ハ行政的の權能ノ發露ニシテ土地所有權ノ結果ニハ非ス。

又更ニ少シク着眼點ヲ轉シテ觀ルニ、共同所有ノ連次の縮小的進化ノ說ニ對スル根本的反證の事實存在セシコトナキヤ。換言スレハ家族共產ノ制ト『ミール』ノ耕地共有ノ制トノ間ニハ何等カノ有機的前後發展關係存在セシヤ。又更ニ一步ヲ推シ進メテ右兩態ノ共同所有ノ中間ニ個人主義的所有ノ時代ハ是レ在ラサリシカ。」

大家族共產體カ二三ノ更ニ小ナル家族共產體ニ分裂スルトキハ茲ニ所有權發展階段上ノ特殊制度ヲ生ス。北部露西亞ニ於テ持分占有ト稱シ、小露西亞ニ於テレシやぶリ占有ト云ヒ、中部露西亞ニ於テ四分一權占有ト唱ノルモノ是レナリ血緣團體タル家族共產體ノ分裂ハ隣保團體ヲ生スト雖モ其ノ基礎ハ依然尙ホ血緣ニ在リ、從テ血緣關係ヨリ發生シタル共同生活ノ外部規約及ヒ其ノ法律形式ハ何等前ノ家族共產體ニ於ケルト異ナル所ナシ。今本制度ヲ詳悉スル能ハス、其ノ農民持分ニ就イテノミ概説スレハ、持分ハ相續法ニ依リ舊家長ニ對スル親等ノ度ニ依テ定メラルルヲ以テ、持分ハ等分ナルカ又等分ナラ

サルモ一定ノ比例ヲ保ツ、而シテ其ノ持分ハ單ニ土地ニ具體的ニ現ハレタルモノノミニ非ス全所有地ニ對スル假想的持分タルノ性質ヲ有スルヲ以テ、自己ノ有ス可キ持分ト現實ノ土地割當分トカ相一致セサルトキハ割替ヲ請求スルコトヲ得可シ。持分ハ私有ナリ、故ニ先買・買戻權ノ制限ニ服スルノミニテ同族異族ヲ問ハス自由ニ之ヲ賣却スルコトヲ得。此ノ如キ特質ヲ有スル隣保團體ノ存在ヲ見ルニ當リ予ノ先ツ抱懷スル疑問ハ、之ヲ目シテ『ミール』トスルコトヲ得ルヤ——こわれうすき——ニ對シ——又此ノ種團體ノ存在カ血緣關係ノ崩壞ヲ示スノ外何等ノ意味ヲモ有セサルカ——らぐれ——ニ對シ——ノニナリ。近世村落團體ト右團體トノ土地所有關係ノ相違ハ持分ノ不平等及ヒ持地賣却自由ノ權ノニニ在リ。持分ノ不平等ヲ生スルハ持分ヲ定ムルモノカ村落團體ニ非スシテ相續法ナルカ爲メナルコト明カニシテ、又賣却自由ノ權カ隣保ノ先買・買戻權ノ制限ヲ受ケタルコト既ニ述ヘタルカ如シ。單ニ此等ノ事實ニノ

ミ着眼スルトキハ右團體ハ未タ俄カニ近世村落團體ト區別シ得サルカ如クナルモ、予カ今高調セントスルハ此點ニ非ス、血緣團體ノ分裂カ個人主義ノ勝利ノ第一ナル事實并ニ共同所有假令存在セリトスルモ其カ經濟進化ノ爲メニ破壊セラルル事實ニ想到シ、更ニ持分ノ不平等及ヒ賣却ノ自由ノ權カ如何ニ個人所有ノ特質ニ類似スルカヲ思考シ、又此ノ傾向カ遂ニハ如何ナル土地所有制度ヘノ過渡階段ヲナス可キモノナリヤニ考及スルトキ共產主義思想ノ安危如何ナル可キヤノ點ニ在リ。持分占有ノ特質タル賣買ノ自由ハ遂ニ持分カ一定割合ヲ有スルノ特質——是ハ即チ個人主義所有ト異ナル點ナリ——ニ打克チ、持分ハ全村ニ對スル假想的割合タル性質ヲ失ヒテ具體的土地持分トナリ、從テ割替ノ慣習漸次消滅シ、人口ノ増殖ニ伴ヒ村落内ノ家族數漸ク増加スルト共ニ土地ノ分割性ハ矮小耕作生シ、家族所有地面積ノ最大ナルモノト最小ナルモノトノ間ニ著シキ懸隔ヲ生シ、土地所有ノ集中ハ茲ニ純然タル私有財產時代ヲ現出スル

ニ至ル。斯クテ北部露西亞及ヒ小露西亞ハ十八世紀以後個人土地所有ノ時代ニ入リ、『露西亞土地所有』ハ此ヲ「『露西亞土地所有』」ト云フ。つちカ之ヲ目シテ『大(中部)露西亞ニ於テ耕地共有制度ヲ原始的國民特性的制度ト看做ス可クシハ、小露西亞ノ個人の土地占有モ亦タ國民特性的制度ト目ス可シ』『露西亞耕地共有制度』二十五頁ト極言セルハ所有權發展史ノ一面ヲ道破セルモノト云ハサル可カラス。